

Věta:  $K$  alg. uz.,  $I$  ideál v  $K[\bar{x}]$  t. z.  $V(I) = \{A_1, \dots, A_N\}$  18

$$\Rightarrow \boxed{K[\bar{x}]/I \cong \prod_{i=1}^N \sigma_{A_i}/I \cdot \sigma_{A_i}} \quad \text{konvenční}$$

Důsledek:  $\dim K[\bar{x}]/I = \sum_{i=1}^N \dim \sigma_{A_i}/I \cdot \sigma_{A_i} \geq |V(I)|$

protiže to jsou všechno vlastní ideály  
či netriv. faktory

Pozn.: tu nerovnost jsme měli v úvodní kapitole  
tohle vysvětluje proč/obohat je ta dimenze větší

Značení:  $I \cdot J = (a \cdot b : a \in I, b \in J) = \{ \sum a_i b_i : a_i \in I, b_i \in J \}$

Spec.:  $I \cdot \sigma_A = (f \cdot g : f \in I, g \in \sigma_A) = \{ \sum f_i q_i : f_i \in I, q_i \in \sigma_A \}$   
 $\neq \{ f \cdot q : f \in I, q \in \sigma_A \}$  !

⊙ je to ideál v  $\sigma_A$

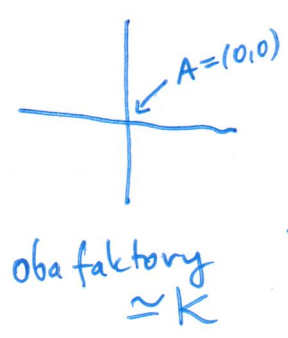
⊙  $I = (f_1, \dots, f_m) \Rightarrow I \sigma_A = \{ \sum f_i q_i : q_i \in \sigma_A \}$

Použití: - bude se hodit 9. dílůzaru násobnost =  $\dim M_A^{n+1}/M_A^n$   
 - je na tom založena definice kritického čísla:

$$I(A, f, g) := \dim \sigma_A / (f, g) \sigma_A$$

↳ tento kurz: aplikace na případ  $I = (f, g)$ , dimenze 2  
 $NSD(f, g) = 1$

Př.:  $I = (x, y) \dots V(I) = \{(0, 0)\}$



$$\dots K[x, y]/I \cong K \quad (f \mapsto f(0,0) \text{ \& \& t.v. o izo.})$$

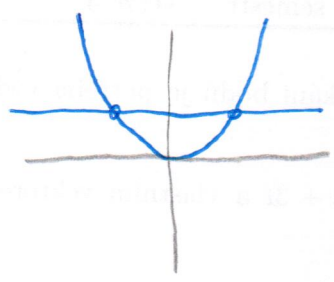
$$\dots \sigma_{(0,0)} = \{ \frac{f}{g} : g(0,0) \neq 0 \}$$

$$I \sigma_{(0,0)} = \{ x \cdot \frac{f}{g} + y \cdot \frac{h}{k} : g(0,0) \neq 0 \neq k(0,0) \}$$

$$= \{ \frac{f}{g} : f(0,0) = 0, g(0,0) \neq 0 \} = M_{(0,0)}$$

max. ideál v  $\sigma_{(0,0)}$

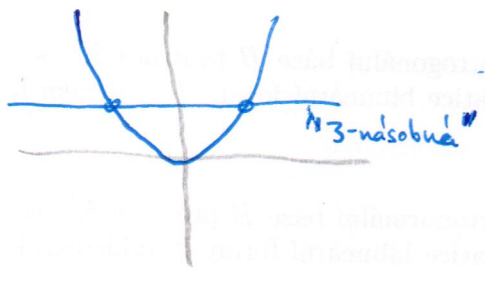
Pr.:  $I = (x^2 - y, y^3 - 1) \dots V(I) = \{(1,1), (-1,1), (w, w^2), (-w, w^2), (w^2, w^4), (-w^2, w^4)\}$   
 kde  $w = e^{2\pi i/6}$



$\dots K[x,y]/I \dots$  báze  $1, x, y, xy, y^2, xy^2$   
 $\dots I\sigma_A = \{(x^2 - y)q_1 + (y^3 - 1)q_2 : q_1, q_2 \in \sigma_A\}$   
 což je určitě  $\leq M_A$ , čili faktor netrivi.

Věta říká, že  $\dim K[x,y]/I = \sum_{A \in V(I)} \dim \sigma_A / I\sigma_A$   
 kde  $\dim K[x,y]/I = 6$  a  $\dim \sigma_A / I\sigma_A \geq 1$   
 čili nutně  $\dim \sigma_A / I\sigma_A = 1 \quad \forall A \in V(I)$   
 čili nutně  $I\sigma_A = M_A$  (max. ideál)

Pr.:  $I = (x^2 - y, (y-1)^3) \dots V(I) = \{(1,1), (-1,1)\}$



~~...~~ báze  $K[\bar{x}]/I$  je stejná, ale rozklad je určitě jiný ... jen 2 body,  
 čili  $K[\bar{x}]/I = \sigma_{(1,1)} / I\sigma_{(1,1)} \times \sigma_{(-1,1)} / I\sigma_{(-1,1)}$

- Důkaz Věty:
- 1) ~~...~~ vztah  $I$  vs.  $I(\{A_i\})$
  - 2) konstrukce jader chci polynomů  $e_i \in K[\bar{x}]$
  - 3) důkaz, že následující homomorfismus dá přes 1.v.o.izo. hledaný izomorfismus

$$\varphi: K[\bar{x}] \longrightarrow \prod \sigma_{A_i} / I\sigma_{A_i}$$

$$f \longmapsto ([f]_{I\sigma_{A_1}}, \dots, [f]_{I\sigma_{A_n}})$$



Část 1):

Lemma 1A:  $R$  noeth.,  $J \subseteq \text{Rad}(I) \Rightarrow \exists d \ J^d \subseteq I$

Dů: napiš  $J = (u_1, \dots, u_n)$

zvol  $d_i$  t.č.  $u_i^{d_i} \in I$

$$d := \sum_{i=1}^n d_i$$

$\Rightarrow$  pro  $a_j = \sum_{i=1}^n r_{ji} u_i$  platí

$$a_1 \dots a_d = \prod_{j=1}^d \left( \sum_{i=1}^n r_{ji} u_i \right) \text{ což dá}$$

$$\left[ \begin{array}{c} \# \\ (a_1 \dots a_d : a_i \in J) \\ \# \\ (a^d : a \in J) \end{array} \right]$$

po vynásobení součet  $\sum_{\substack{\text{koef.} \\ R}} (\text{součin } d \text{ u-ček})$   
v každém sčítanci

aspoň jedno z těch u-ček musí být v mocnině  $\geq d_i$   
 $\Rightarrow$  takže  $u_i^{d_i} \in I$ , čili každý sčítanec  $\in I$   $\square$

Lemma 1B:  $I+J = R \Rightarrow I \cap J = IJ$

Dů:  $\supseteq$  jasné

$$\subseteq \quad I \cap J = (I \cap J) R = (I \cap J)(I+J) = (I \cap J)I + (I \cap J)J \subseteq JI + IJ = IJ \quad \square$$

Lemma 1C:  $I_1, \dots, I_n$  komaximální  $\Rightarrow \bigcap I_j = I_1 \dots I_n$

$$\forall i \quad I_i + \bigcap_{j \neq i} I_j = R$$

Dů: indukcí z L.1B  $\square$

připomeň:  $A = (a_1, \dots, a_n) \Rightarrow I(\{A\}) = (x_1 - a_1, \dots, x_n - a_n)$

Bud'  $I$  ideál t.č.  $V(I) = \{A_1, \dots, A_N\}$

$$\Rightarrow \boxed{I_j := I(\{A_j\})}$$

$$\supseteq \quad I \subseteq \bigcap_{j=1}^N I_j \quad \dots \text{ protože } A_j \in V(I)$$

Lemma 1D:  $\exists d$  t.č.  $\bigcap_{j=1}^N I_j^d \subseteq I$

Dk:  $\bigcap I_j = \bigcap I(\{A_j\}) = I(\{A_1, \dots, A_N\}) = I(V(I))$

21

L.1A  $\implies (\bigcap I_j)^d \subseteq I$  pro nějaké  $d$

|| HVN  
Rad(I)

L.1c  $\implies \bigcap I_j^d \subseteq I$  pro toto  $d$

$\bigcap I_j^d \stackrel{1c}{=} I_1^d \dots I_N^d = (I_1 \dots I_N)^d \stackrel{1c}{=} (\bigcap I_j)^d \subseteq I$

protože  $I_1, \dots, I_N$  jsou komaximální a jejich mocniny také □

Část 2)

zvol  $f_i \in K[\bar{x}]$  t.č.  $f_i(A_j) = \begin{cases} 1 & i=j \\ 0 & i \neq j \end{cases}$  ... viz starší (Cv)

$e_i := 1 - (1 - f_i^d)^d$

kde  $d$  je číslo z Lemmatu 1D ( $i=1, \dots, N$ )

Vlastnosti:

- $e_i = f_i^d \cdot \text{něco} \in I_j^d \quad \forall j \neq i$
- $\implies e_i \in \bigcap_{j \neq i} I_j^d$  &  $e_i e_k \in \bigcap_{j=1}^N I_j^d \stackrel{1D}{\subseteq} I \quad (k \neq i)$
- $1 - \sum e_i = 1 - e_i - \underbrace{\sum_{j \neq i} e_j}_{\in I_i^d} \in I_i^d \quad \forall i$
- $\implies 1 - \sum e_i \in \bigcap I_j^d \stackrel{1D}{\subseteq} I$
- $e_i - e_i^2 = e_i (1 - f_i^d)^d \in \left( \bigcap_{j \neq i} I_j^d \right) \cdot (I_i^d) \subseteq \bigcap I_j^d \stackrel{1D}{\subseteq} I$

Důsledky 2A:  $\exists e_i \in \bigcap_{j \neq i} I_j^d$  t.č.  $e_i(A_i) = 1 \notin \{J_k \in J_{nk}\}$

(1)  $e_i^2 \equiv e_i \pmod{I} \quad \forall i$

(2)  $\sum e_i \equiv 1 \pmod{I}$

(3)  $e_i e_j \equiv 0 \pmod{I} \quad \forall i \neq j$



Lemma 2B:  $\left. \begin{array}{l} g \in K[\bar{x}] \\ g(A_i) \neq 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \exists t \in K[\bar{x}] \quad t \cdot \bar{z}. \\ t \cdot g \equiv e_i \pmod{I}$  [22]

Dl: BůNO  $g(A_i) = 1$ ,  $h := 1 - g \in I_i$

$$\dots \underbrace{(1-h)}_g \cdot \underbrace{(e_i + h e_i + \dots + h^{d-1} e_i)}_{=: t} = e_i - h^d e_i \equiv e_i \pmod{I}$$

$\in I_i^d \cap I_j^d = \bigcap_{j=1}^N I_j^d \subseteq I$  □

Část 3) Uvažuj  $\varphi$  ze strany [19].

? Ker  $\varphi = I$ ?

⊇ jasné

⊆ necht'  $\varphi(f) = 0$ , tj.  $f \in I \cdot \sigma_{A_i} \forall i$

$\Rightarrow \forall i \exists g_i \quad t \cdot \bar{z}. \quad g_i(A_i) \neq 0 \quad \& \quad g_i f \in I$

(protože můžeme napsat  $f = \sum_{j=1}^m \underbrace{r_j}_{\in I} \cdot \underbrace{\frac{u_j}{v_j}}_{\in \sigma_{A_i}} \in I \cdot \sigma_{A_i}$   
a vzt třeba  $g_i = v_1 \dots v_m$ )

$\rightsquigarrow$  pomocí Lemmatu 2B zvol  $t_i \quad t \cdot \bar{z}. \quad t_i \cdot g_i \equiv e_i \pmod{I}$

$$\Rightarrow f \equiv \sum_{i=1}^N e_i f \equiv \sum_{i=1}^N t_i \underbrace{g_i f}_{\in I} \equiv \sum t_i \cdot 0 = 0 \pmod{I}$$

Díl. 2A(2)

$\Rightarrow f \in I$  □

?  $\varphi$  je na?

bud'  $\left( \left[ \begin{smallmatrix} r_1 \\ s_1 \end{smallmatrix} \right]_{I\sigma_{A_1}}, \dots, \left[ \begin{smallmatrix} r_N \\ s_N \end{smallmatrix} \right]_{I\sigma_{A_N}} \right) \in \prod \sigma_{A_j} / I\sigma_{A_j}$

či  $s_j(A_j) \neq 0 \xrightarrow{\text{L.2B}} \text{vezmi } t_j \quad t \cdot \bar{z}. \quad t_j s_j \equiv e_j \pmod{I}$

dobře, že  $\varphi \left( \sum_{j=1}^N t_j r_j e_j \right) =$

tj. ?  $\left[ \sum t_j r_j e_j \right]_{I\sigma_{A_i}} = \left[ \begin{smallmatrix} r_i \\ s_i \end{smallmatrix} \right]_{I\sigma_{A_i}} \quad \forall i$  ?

$$\dots \sum_{j=1}^n t_j r_j e_j = \underbrace{t_i}_{\equiv 1/s_i} \underbrace{r_i}_{\equiv 1} \underbrace{e_i}_{\equiv 0} + \sum_{j \neq i} t_j r_j \underbrace{e_j}_{\equiv 0} \equiv \frac{t_i r_i}{s_i} \pmod{I\sigma_{A_i}}$$

protože  $e_i \equiv 1$   
&  $t_i s_i \equiv e_i$

plyne z toho, že  $e_i^2 \equiv e_i \pmod{I\sigma_{A_i}}$   
ale  $e_i$  je v  $\sigma_{A_i}$  invertibilní,  
takže  $e_i \equiv 1 \pmod{I\sigma_{A_i}}$

plyne z toho, že  $e_i e_j \equiv 0 \pmod{I\sigma_{A_i}}$   $\forall j \neq i$   
ale  $e_i$  je invertibilní  
takže  $e_j \equiv 0 \pmod{I\sigma_{A_i}}$

oboje je aplikace  
Důsledkem 2A  
v kontextu okruhu  $\sigma_{A_i}$

□