

Nechť  $X$  je abstraktní množina,  $2^X$  systém všech podmnožin  $X$ ,  $M^c = X \setminus M$  doplněk množiny  $M$ .

**Definice.** Systém  $\mathcal{I} \subset 2^X$  nazveme *ideálem* (množin v  $X$ ), jestliže

- (i)  $X \notin \mathcal{I}$
- (ii)  $M_1, \dots, M_k \in \mathcal{I} \implies \bigcup_{j=1}^k M_j \in \mathcal{I}$
- (iii)  $M_1 \in \mathcal{I}, M_2 \subset M_1 \implies M_2 \in \mathcal{I}$

Jestliže navíc

- (iv) pro každou  $M \subset X$  je buď  $M \in \mathcal{I}$  nebo  $M^c \in \mathcal{I}$

pak  $\mathcal{I}$  nazýváme *prvoideál*.

**Příklady.** Pojem ideálu je abstrakcí vlastnosti „být malá množina“:

- ① Pokud  $X$  je nekonečná množina, pak  $\mathcal{I}_k = \{M \subset X; M$  je konečná } je ideál.
- ② Jestliže  $\mu$  je úplná míra (obecněji vnější míra) na  $X$ , pak

$$\mathcal{I}_0 = \{M \subset X; M \text{ je měřitelná a } \mu(M) = 0\}$$

tvoří dokonce  $\sigma$ -ideál – vlastnost (ii) platí i pro spočetná sjednocení

③ Obráceně, je-li  $\mathcal{I}$  prvoideál podmnožin  $X$ , můžeme definovat

$$\nu(M) = \begin{cases} 0, & M \in \mathcal{I} \\ 1, & M^c \in \mathcal{I} \end{cases}$$

Lehce si rozmyslíme, že  $\nu$  je konečně-aditivní míra (obecně není  $\sigma$ -aditivní). Zřejmě  $\nu$  nabývá pouze hodnot 0 a 1 – tzv. dvouhodnotová míra.

**Pozorování.** Nechť  $\mathcal{I}$  je ideál množin v  $X$ . Potom  $\mathcal{I}$  je prvoideál, právě když  $\mathcal{I}$  je maximální ve smyslu inkluze.

*Dk.* Nechť  $\mathcal{I}$  je prvoideál a nechť ideál  $\tilde{\mathcal{I}}$  je striktně větší ideál. Tedy existuje  $M \in \tilde{\mathcal{I}} \setminus \mathcal{I}$ . Ovšem  $M^c \in \mathcal{I}$  dle vlastnosti (iv) prvoideálu, tedy také  $M^c \in \tilde{\mathcal{I}}$ . Pak ale  $M \cup M^c = X \in \tilde{\mathcal{I}}$ , a to je spor.

Obráceně, nechť  $\mathcal{I}$  není prvoideál. Tedy existuje  $M \subset X$  taková, že  $M \notin \mathcal{I}$  a též  $M^c \notin \mathcal{I}$ . Definujme

$$\tilde{\mathcal{I}} = \{M' \cup M''; M' \in \mathcal{I}, M'' \subset M\}$$

Není těžké ověřit, že  $\tilde{\mathcal{I}}$  je uzavřeno na konečná sjednocení a má i vlastnost (iii). Podmínka  $M^c \notin \mathcal{I}$  pak zaručuje, že  $\tilde{\mathcal{I}}$  neobsahuje  $X$ .  $\square$

**Tvrzení 1.** Existuje prvoideál množin  $\mathcal{I}$  v  $\mathbb{N}$ , obsahující všechny konečné množiny.

*Dk.* Dle pozorování výše stačí nalézt maximální (ve smyslu inkluze) ideál  $\mathcal{I} \supset \mathcal{I}_K$ . To je ovšem snadná aplikace Zornova lemmatu, neboť sjednocení řetězce (tj. rostoucí posloupnosti) ideálů je opět ideál.

**Důsledek.** Existuje dvouhodnotová konečně-aditivní míra na  $\mathbb{N}$ , pro niž jsou všechny konečné množiny nulové. Tato míra není  $\sigma$ -aditivní, neboť to by znamenalo

$$1 = \nu(\mathbb{N}) = \sum_{j \in \mathbb{N}} \nu(\{j\}) = 0$$

Nyní zavedeme korespondenci (jednu z mnoha možných) mezi podmnožinami  $\mathbb{N}$  a reálnými čísly. Pro  $x \in \mathbb{R}$  lze psát

$$x = \lfloor x \rfloor + \sum_{j=1}^{\infty} 2^{-n_j} \quad (1)$$

kde  $\lfloor x \rfloor$  je celá část  $x$ . Množina

$$N_x = \{n_j; j \in \mathbb{N}\}$$

odpovídá „dyadickému rozvoji“ necelé části a je určena jednoznačně s výjimkou případů typu

$$2^{-1} = 2^{-2} + 2^{-3} + 2^{-4} + \dots$$

jichž je spočetně mnoho a tedy nejsou relevantní s ohledem na následující úvahy.

**Definice.** Nechť  $\mathcal{I} \subset \mathbb{N}$  je prvoideál z Tvrzení 1. Definujme množinu

$$E = \{x \in \mathbb{R}; N_x \in \mathcal{I}\}$$

**Tvrzení 2.** [Symetrie množiny  $E$ .] Platí:

1.  $E$  a  $E^c$  jsou vzájemně symetrické vůči bodu  $x = 1/2$ .
2.  $E$  (a tedy i  $E^c$ ) je invariantní vůči posunům o dyadická racionální čísla

$$q = \sum_{j=1}^k 2^{-n_j} \quad (2)$$

*Dk.* Nechť pro dané  $x \in \mathbb{R}$  platí (1) a položme

$$y = -\lfloor x \rfloor + \sum_{j=1}^{\infty} 2^{-m_j} \quad (3)$$

kde

$$\{n_1, n_2, n_3, \dots\}^c = \{m_1, m_2, m_3, \dots\}$$

Tedy  $N_x = (N_y)^c$ , neboli  $x \in E$  právě když  $y \in E^c$ . Sečtením (1), (3) pak dostáváme

$$x + y = \sum_{j=1}^{\infty} 2^{-n_j} + 2^{-m_j} = \sum_{j=1}^{\infty} 2^{-j} = 1$$

K důkazu druhé části stačí uvážit, že je-li  $q$  tvaru (2), pak  $N_x$  a  $N_{x+q}$  se liší nejvýše o konečně mnoho členů, a tedy  $N_x \in \mathcal{I}$  právě když  $N_{x+q} \in \mathcal{I}$ .  $\square$

**Tvrzení 3.** Množina  $E$  je spravedlivá v každém intervalu  $I$ , tj.

$$\lambda^*(I \cap E) = \lambda^*(I \setminus E).$$

*Dk.* Dle Tvrzení 2 je  $E$  spravedlivá vůči všem intervalům o středu  $1/2$ , a také vůči všem dyadicke racionálním posunům těchto intervalů.

Pomocí těchto lze libovolně přesně approximovat už každý interval.

**Tvrzení 4.** Množina  $E$  je neměřitelná.

*Dk.* Podle Lebesgueovy věty o hustotě platí pro každou měřitelnou  $M \subset \mathbb{R}$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\lambda(M \cap (x_0 - h, x_0 + h))}{\lambda(x_0 - h, x_0 + h)} = \chi_M(x_0)$$

ve skoro všech bodech  $x_0 \in \mathbb{R}$ . Pokud by  $E$  byla měřitelná, platilo by pro každý interval  $\lambda(I \cap E) = \lambda(I \setminus E) = \lambda(I)/2$ , tj. uvedená limita by byla rovna  $1/2$ , což je spor.  $\square$