

4. Závislost na počáteční podmínce

$$(1.1)_2 \quad x' = f(x, t, z) \quad \text{-- cíl: řešení } x = x(t) \\ x(t_0) = x_0 \quad \text{možná } (C^1) \text{ má } x_0, t_0, z$$

Věta 4.1 [Gronwallova lemma.] Necht' $w(t), g(t) \geq 0$,
možná I , $K \geq 0, t_0 \in I$. Necht' platí odhad
 $w(t) \leq K + \left| \int_{t_0}^t g(s) w(s) ds \right|$, pro $\forall t \in I$. Potom je
 $w(t) \leq K \cdot \exp\left(\left| \int_{t_0}^t g(s) ds \right|\right), \forall t \in I$.

dz. BUVO omezení se na $t \geq t_0$ (– integrály ≥ 0 ,
(d.w.: můžeme $t \leq t_0$) lze symetrisovat (1.1))

pomeaná lce $\Phi(t) = \varepsilon + K + \int_{t_0}^t g(s) w(s) ds, t \in I$

$$\Phi'(t) = \frac{d}{dt} \int_{t_0}^t g(s) w(s) ds = g(t) w(t) \leq g(t) \Phi(t)$$

$$\frac{\Phi'(t)}{\Phi(t)} \leq g(t) \left| \int_{t_0}^t ds \right| \quad \text{neboť } g \geq 0, w \leq \Phi$$

$$\ln \Phi(t) - \ln \Phi(t_0) \leq \int_{t_0}^t g(s) ds$$

$$\underbrace{w(t)} \leq \underbrace{\Phi(t)}_{\substack{= \\ \varepsilon + K, \varepsilon \rightarrow 0+}} \leq \underbrace{\Phi(t_0)}_{\substack{= \\ \varepsilon + K, \varepsilon \rightarrow 0+}} \cdot \exp\left(\int_{t_0}^t g(s) ds\right), \forall t \in I$$

Posm. diferenciálna varianta: nechť $\frac{d}{dt} w(t) \leq g(t) w(t)$,
 $\forall t \geq t_0$
 tak $w(t) \leq w(t_0) \cdot \exp\left(\int_{t_0}^t g(s) ds\right)$, $t \geq t_0$.

Lemma 4.1 nechť f je globálne L -Lipschitzová
 vůči $x \in \Omega$. Pak pro každé řešení (x, I) , $(y, J) \subset \Omega$ a
 $\forall t, t_0 \in I \cap J$ zůstal: $|x(t) - y(t)| \leq |x(t_0) - y(t_0)| \cdot \exp(L|t - t_0|)$.

dk.: předpoklad $|f(x, t) - f(y, t)| \leq L|x - y|$, pro každé
 $(x, t), (y, t) \in \Omega$.

$$\text{L.1.1.} \quad \begin{aligned} x(t) &= x(t_0) + \int_{t_0}^t f(x(s), s) ds, \\ y(t) &= y(t_0) + \int_{t_0}^t f(y(s), s) ds, \quad \forall t, t_0 \in I \cap J \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} |x(t) - y(t)| &\leq |x(t_0) - y(t_0)| + \underbrace{\left| \int_{t_0}^t f(x(s), s) - f(y(s), s) ds \right|}_{\leq L|x(s) - y(s)|} \\ &\leq L|x(t_0) - y(t_0)|. \end{aligned}$$

užijeme Větu 4.1:

$$w(t) = |x(t) - y(t)|$$

$$g(t) \equiv L$$

$$K = |x(t_0) - y(t_0)|$$

$$\Rightarrow \left| \int_{t_0}^t g(s) ds \right| = L|t - t_0|, \text{ podle}$$

Účlo 4.2 Necht f je lokálně lipschitzovské v Ω .

Paž $\mathcal{D} = \{(t, t_0, x_0) \in \mathbb{R}^{n+2}, \varphi(t, t_0, x_0) \text{ má smysl}\}$ je
otevřeně a $\varphi: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}^m$ je spojitě.

1. KROK Necht $(t_1, t_0, x_0) \in \mathcal{D}$,

$$x(t) = \varphi(t, t_0, x_0), \quad t \in (a, b) \dots \text{max. řešení.}$$

$$\gamma = \text{graf } x|_{[t_0, t_1]} = \{(x(t), t); t \in [t_0, t_1]\}.$$

předpoklad: $\forall \alpha \in \gamma \exists Q_\alpha \dots$ válcové okolí α a.ř.

f je L_α -lipschitzovské
me Q_α

kompaktnost je: $\exists \alpha_1, \dots, \alpha_N$ a.ř.

$$\gamma \subset \bigcup_{i=1}^N Q_{\alpha_i} =: \tilde{\Omega},$$

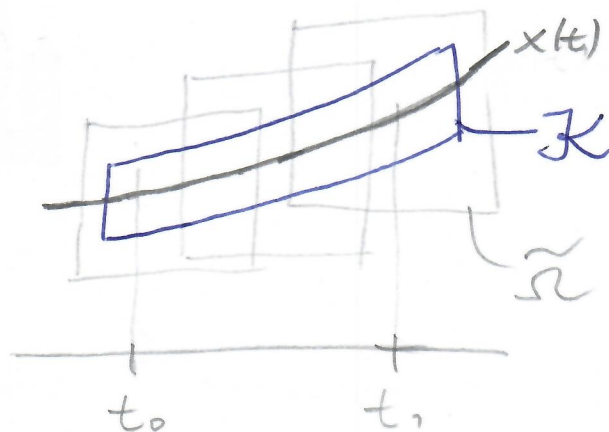
f je L -lipschitzovské me $\tilde{\Omega}$

$$\text{keď } L = \max \{L_{\alpha_1}, \dots, L_{\alpha_N}\}.$$

otevřenost $\tilde{\Omega}$: $\exists \Delta > 0$ a.ř. $\mathcal{K} \subset \tilde{\Omega}$, keď

$$\mathcal{K} := \{(y, t); t \in [t_0 - \Delta, t_1 + \Delta], |y - x(t)| \leq \Delta\}$$

BÚNO $|f| \leq C$ me $\mathcal{K}$
(kompaktnost)



2. KROK nel $\delta < \frac{\Delta}{2(C_0+1)} \exp(-L|I|)$,

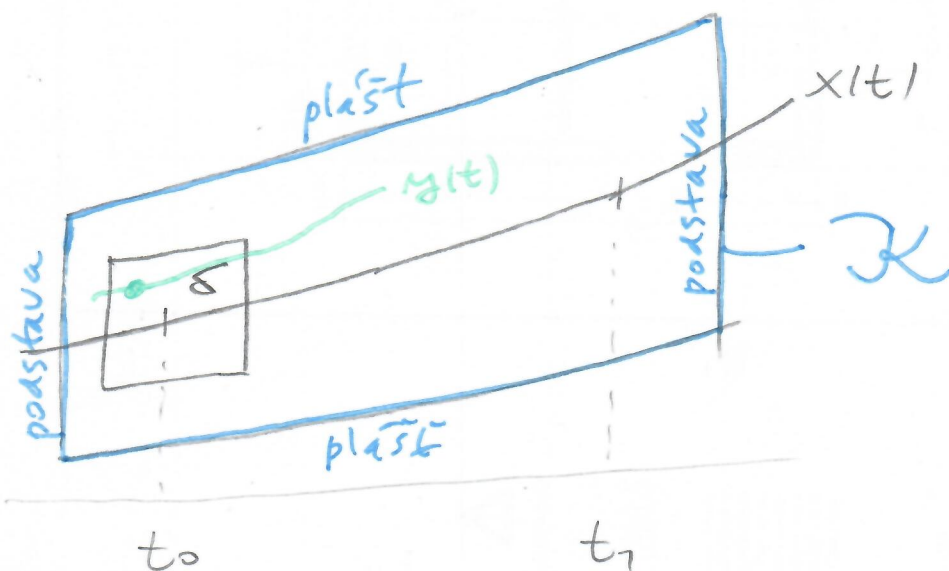
kde $I = [t_0 - \Delta, t_1 + \Delta]$,

$|I|$... délka I

mecht $y(t) = \varphi(t, \tau_0, y_0)$ je maximální řešení,
 splňující $y(\tau_0) = y_0$, kde
 $|t_0 - \tau_0| < \delta$, $|x_0 - y_0| < \delta$

Věta 3.2 $\Rightarrow y(t)$ opusť K

klíčový odhad: neopusť skrze "zelenou" ($|y - x(t)| = \Delta$)
 (viz (i), (ii) $\Rightarrow$ opusť "podstavu" ($t = t_0 - \Delta, t_1 + \Delta$)
 míře) $(\Rightarrow$ jen bod, viz KROK 3)



$$(i) \quad |x(\tau_0) - y(\tau_0)| \leq \underbrace{|x(\tau_0) - x(t_0)|}_{\leq \delta \cdot C_0} + \underbrace{|x(t_0) - y(t_0)|}_{< \delta}$$

(neloť $|x'| \leq C_0$ díky $|f| \leq C_0$)

tedy celkem $\leq (C_0 + 1) \cdot \delta$

(ii) Sporem: buď $\tilde{t} \in I$ nejednotlivě zvolíme, že
 $|x(\tilde{t}) - y(\tilde{t})| = \Delta$, tedy $|x(t) - y(t)| \leq \Delta$
 pro $t \in [\tau_0, \tilde{t}]$.

g. gůfy $x(t), y(t)$ leží v $X \subset \Omega$, kde je
 f L -lipschitzovské

$$\text{Lemme 4.1} \Rightarrow |x(t) - y(t)| \leq \underbrace{|x(\tau_0) - y(\tau_0)|}_{\leq (C+1) \cdot \delta} \cdot \underbrace{e^{L|t - \tau_0|}}_{\leq |I|}$$

$$\text{speciálně } |x(\tilde{t}) - y(\tilde{t})| \leq \delta \cdot (C+1) \cdot e^{L|I|} \leq \frac{\Delta}{2},$$

SPOR

3. KROK: ukázkou jme: je-li $|\tau_0 - t_0|, |y_0 - x_0| < \delta$,

me $y(t) = \varphi(t, \tau_0, y_0)$ musí pro $t \in I$,

$$\text{speciálně } \mathcal{U}(t_1, \Delta) \times \mathcal{U}(t_0, \delta) \times \mathcal{U}(x_0, \delta) \subset \mathcal{D},$$

$$\text{dále: } |x(t) - y(t)| = |\varphi(t, t_0, x_0) - \varphi(t, \tau_0, y_0)| < \Delta$$

pro všechné $t \in I$, speciálně pro $t \in \mathcal{U}(t_1, \Delta)$.

$\Rightarrow$ osovmon $\mathcal{D}$, moji tot φ .

Označme pro účely následující věty $\frac{\partial}{\partial w}$ derivaci ve směru $w \in \mathbb{R}^n$ dle proměnné x_0 .

Věta 4.3. Nechť $f \in C \cap C_x^1(\Omega)$. Potom existuje $\frac{\partial \varphi}{\partial w}(t, t_0, x_0)$ všude v $\mathcal{D}$. Označíme-li $x(t) = \varphi(t, t_0, x_0)$, pak $u(t) = \frac{\partial \varphi}{\partial w}(t, t_0, x_0)$ je řešením „rovnice ve variacích“

$$u' = \nabla_x f(x(t), t)u, \quad u(t_0) = w \quad (1)$$

Důkaz. Při pevném t_0 , x_0 a malém $h > 0$ označíme

$$x(t) = \varphi(t; t_0, x_0) \quad (2)$$

$$y(t) = \varphi(t; t_0, x_0 + hw) \quad (3)$$

$$\eta(t) = \frac{y(t) - x(t)}{h} - u(t) \quad (4)$$

kde $u(t)$ je řešení (1). To je dobře definované, neboť jde o lineární homogenní rovnici s maticí

$$A(t) = \nabla_x f(x(t), t) \quad (5)$$

která je spojitá vůči t . Ukážeme, že $\eta(t) \rightarrow 0$ pro $h \rightarrow 0$, a to dokonce stejnoměrně vůči $t \in [t_0, t_1]$, kde $t_1 > t_0$ je libovolné, pevné.

1. Předběžné úvahy. V celém důkazu t_0, t_1, x_0, w je pevné a BÚNO předpokládáme, že $h > 0$ je tak malé, že grafy $x(t), y(t)$ se nacházejí v nějakém kompaktu $\mathcal{K}$, na kterém platí:

$$|f| \leq c_0, \quad \|\nabla_x f\| \leq c_1 \quad (6)$$

a také $f(x, t)$ je (globálně) lipschitzovská vůči x . Odsud též plyne, že pro vhodné $c_2 > 0$ je

$$|x(t) - y(t)| \leq c_2|h|, \quad \forall t \in [t_0, t_1] \quad (7)$$

2. Rovnice pro $\eta(t)$. Předně jest

$$\left(\frac{y(t) - x(t)}{h} \right)' = \frac{1}{h} (f(y(t), t) - f(x(t), t))$$

Pro pevné t lze rozepíšeme pravou stranu

$$\begin{aligned} f(y(t), t) - f(x(t), t) &= \left[f(x(t) + \theta(y(t) - x(t)), t) \right]_{\theta=0}^{\theta=1} \\ &= \int_0^1 \frac{d}{d\theta} \left[f(x(t) + \theta(y(t) - x(t)), t) \right] d\theta \\ &= \int_0^1 \left[\nabla_x f(x(t) + \theta(y(t) - x(t)), t) \right] (y(t) - x(t)) d\theta \end{aligned}$$

Odsud tedy

$$\begin{aligned} \left(\frac{y(t) - x(t)}{h} \right)' &= \int_0^1 \left[\nabla_x f(x(t) + \theta(y(t) - x(t)), t) \right] \left(\frac{y(t) - x(t)}{h} \right) d\theta \\ &= \left[\nabla_x f(x(t), t) \right] \left(\frac{y(t) - x(t)}{h} \right) + z(t, h) \end{aligned}$$

kde

$$z(t, h) = \int_0^1 \left[\nabla_x f(x(t) + \theta(y(t) - x(t)), t) - \nabla_x f(x(t), t) \right] \left(\frac{y(t) - x(t)}{h} \right) d\theta \quad (8)$$

S ohledem na (1), (9) dostáváme konečně, že funkce $\eta(t)$ je řešením rovnice

$$\eta'(t) = \left[\nabla_x f(x(t), t) \right] \eta(t) + z(t, h) \quad (9)$$

Protože

$$\eta(t_0) = \frac{y(t_0) - x(t_0)}{h} - u(t_0) = \frac{x_0 + hw - x_0}{h} - w = 0$$

vypadá (9) v integrálním tvaru jako

$$\eta(t) = \int_{t_0}^t \left[\nabla_x f(x(s), s) \right] \eta(s) ds + \int_{t_0}^t z(s, h) ds \quad \forall t \in [t_0, t_1] \quad (10)$$

3. Odhady - Gronwall. Z (10) můžeme odhadovat

$$|\eta(t)| \leq \int_{t_0}^t \left\| \nabla_x f(x(s), s) \right\| |\eta(s)| ds + \int_{t_0}^t |z(s, h)| ds$$

S ohledem na (6) tedy

$$|\eta(t)| \leq \int_{t_0}^t c_1 |\eta(s)| ds + Z(h) \quad \forall t \in [t_0, t_1]$$

kde

$$Z(h) = \max_{t \in [t_0, t_1]} \int_{t_0}^t |z(s, h)| ds = \int_{t_0}^{t_1} |z(s, h)| ds \quad (11)$$

Gronwallovo lemma implikuje

$$|\eta(t)| \leq K(h) \exp(c_1 |t - t_0|), \quad \forall t \in [t_0, t_1] \quad (12)$$

a budeme hotovi, ukážeme-li, že $K(h) \rightarrow 0$ pro $h \rightarrow 0$.

Leč to je již snadné: s ohledem na (8), můžeme odhadnout

$$\begin{aligned} K(h) &= \int_{t_0}^{t_1} |z(s, h)| ds \\ &\leq \int_{t_0}^{t_1} \int_0^1 \left\| \nabla_x f(x(s) + \theta(y(s) - x(s)), s) - \nabla_x f(x(s), s) \right\| \left| \frac{y(s) - x(s)}{h} \right| d\theta ds \end{aligned}$$

Integrand vpravo je omezený díky (6), (7) a jde bodově do nuly, pro $h \rightarrow 0$, díky (7) a spojitosti $\nabla_x f$. Tedy integrál jde do nuly z Lebesgueovy věty.