

Téma 2: Ortogonální transformace ①

motivace: při řešení úlohy se někdy problém transformovat, aby jeho řešení bylo jednodušší

$$\text{př. (GE): } Ax = b \xrightarrow[A=LU]{\text{implicitně}} Ux = L^{-1}b$$

jaké transformace je vhodné používat?

odlišnost řešení lin. alg. vůči nechybné rovnici

$Ax = b$ - přesná úloha - \approx prakticky nemáme

→ matrice, re b je konstantně malé perturbace (malou) Δb

→ jak se měří změna řešení úlohy

$$\text{ozn: } \|A(x + \Delta x) = b + \Delta b\| \begin{matrix} \text{perturbace} \\ \text{měření} \end{matrix}$$

↑
chyba řešení \approx původní perturbace

věta: $\frac{\|\Delta x\|}{\|x\|} \leq \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|} \cdot \kappa(A)$, kde $\kappa(A) = \|A\| \cdot \|A^{-1}\|$
|| je číslo podmíněnosti matice A .

$$D: \left. \begin{matrix} \|\Delta x\| \leq \|A^{-1}\| \cdot \|\Delta b\| \\ \|b\| \leq \|A\| \cdot \|x\| \end{matrix} \right\} \Rightarrow \frac{\|\Delta x\|}{\|x\|} \leq \|A\| \cdot \|A^{-1}\| \cdot \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|} \quad \square$$

platí: 1, $\kappa(A) \geq 1 \quad \forall A \in \mathbb{C}^{n \times n}$
D. tvr. || 2, $\kappa(A) = 1 \Leftrightarrow A$ -unitární

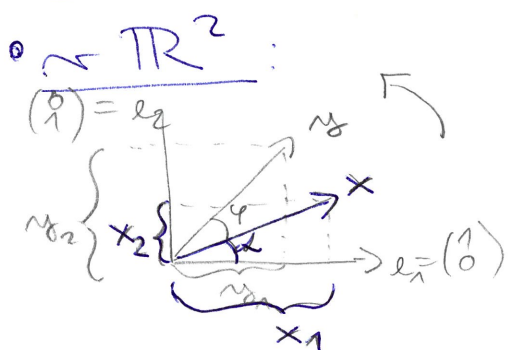
• při velké $\kappa(A)$ minimální perturbace $\approx b$ způsobí velkou chybu $\approx x$

$$\text{př. (GE): } \kappa(U) = \kappa(L^{-1}A) \neq \kappa(A)$$

↑ měří kosti metod

⇒ chci transformace, které nemění vzdálenosti v prostoru, normy, jediničnosti matice, ... ⇒ UNITÁRNÍ ≡ ~~\mathbb{R}^n~~ ORTOGONÁLNÍ ^②

2.1 Givensovy rotace v \mathbb{R}^2



$G(\varphi) \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$: chci $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$ otočit o φ na $y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}$, kde $\|x\| = \|y\|$

polární souřadnice:

$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \|x\| \cdot \begin{pmatrix} \cos \alpha \\ \sin \alpha \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \|y\| = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = \|x\| \cdot \begin{pmatrix} \cos(\varphi + \alpha) \\ \sin(\varphi + \alpha) \end{pmatrix} = \|x\| \cdot \begin{pmatrix} \cos \varphi \cos \alpha - \sin \varphi \sin \alpha \\ \sin \varphi \cos \alpha + \cos \varphi \sin \alpha \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \alpha \\ \sin \alpha \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix} x \equiv \underline{G(\varphi) \cdot x}$$

def: Matice $G(\varphi)$ reálných otočen (rotací) vektoru σ o φ narušuje elementární Givensovy rotace v \mathbb{R}^2 .

• \mathbb{R}^n : $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_i \\ \vdots \\ x_j \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ — i-tá řádka — otočen provedeme jen v rovině $\{e_i, e_j\}$ — j-tá řádka

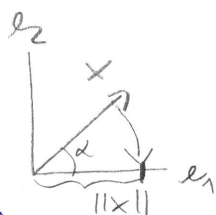
def: Matice elementární Giv. rotace, která otočí lib. vektor $x \in \mathbb{R}^n$ v rovině $\{e_i, e_j\}$, $i < j$, o φ směrem od e_i k e_j je tvaru

$$G_{i,j}(\varphi) = \begin{pmatrix} \ddots & & & & & \\ & \ddots & & & & \\ & & \cos \varphi & & -\sin \varphi & \\ & & & \ddots & & \\ & & & & \sin \varphi & \\ & & & & & \cos \varphi \\ & & & & & & \ddots \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n \times n}$$

vládnosti:

- matice $G_{ix}(y)$ otačí zřet σ $\&$ $-y$
 $\Rightarrow G_{ix}(y)^T \cdot G_{ix}(y) = G_{ix}(y) \cdot G_{ix}^T(y) = I$
 \Rightarrow matice el. gyr. rotace je ortogonální
- $\det(G_{ix}(y)) = 1$ (D: $\det(G_{ix}) = \sin^2 y + \cos^2 y = 1$)
- násobení $G_{ix}(y)x$ není jen 2 složky x
 \Rightarrow nýřobně nenáhladné

formál a mlovalí problé x:

• $\mathbb{R}^2: x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \xrightarrow{G(y)} y = \begin{pmatrix} \|x\| \cos \alpha \\ 0 \end{pmatrix}$ ← radiánera morum 

⊕ $\varphi := -\alpha \Rightarrow G(\varphi) = \begin{pmatrix} \cos \alpha & \sin \alpha \\ -\sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix} = \frac{1}{\|x\|} \begin{pmatrix} x_1 & x_2 \\ -x_2 & x_1 \end{pmatrix}$

problém $G(\varphi)x = \begin{pmatrix} \|x\| \\ 0 \end{pmatrix}$

⊖ $\varphi := \pi - \alpha$, analogicky 

• $\mathbb{R}^n: x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \rightarrow y = \begin{pmatrix} \|x\| \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$... obecně potřebují (n-1) el. rotací

postup: $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \xrightarrow{G_{1,m} = \begin{pmatrix} c_1 & -s_1 \\ & I \end{pmatrix}} \begin{pmatrix} \sqrt{x_1^2 + x_m^2} \\ x_2 \\ \vdots \\ x_{n-1} \\ 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{G_{2,m} = \begin{pmatrix} c_2 & -s_2 \\ & I \end{pmatrix}} \dots \rightarrow \begin{pmatrix} \|x\| \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = G_{12} \cdot G_{1,m} \cdot G_{2,m} \cdot x$
 $c_1 = \frac{x_1}{\sqrt{x_1^2 + x_m^2}}, s_1 = \frac{x_m}{\sqrt{x_1^2 + x_m^2}}$
 $c_2 = \frac{x_2}{\sqrt{x_2^2 + x_{m-1}^2}}, s_2 = \frac{x_{m-1}}{\sqrt{x_2^2 + x_{m-1}^2}}$

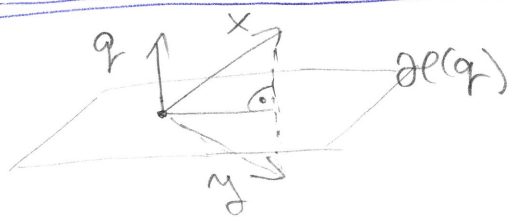
Γ ... složená gyr. rotace, je ortogonální

form: Γ není nícena jednorzáčné,
 mohlí mlovalí α žněm peráci

vládnosti: • formál - náhladné jen c_i, s_i
 • nýř. náhladné - $G(n)$

2.2 Householderovy reflexe v \mathbb{R}^n

(4)



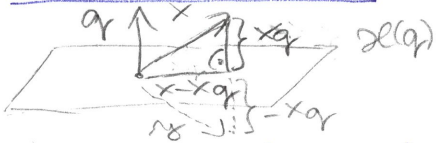
$$x, y \in \mathbb{R}^n, \|x\| = \|y\|$$

Chce nejít nadrovinu zrcadlen x na y .

$$\| \mathcal{H}(q) := \{z \in \mathbb{R}^n : z \perp q\}, \text{ kde } q \in \mathbb{R}^n, \|q\| = 1$$

... nadrovina zrcadlení dává normá-
lozím vektorem q , $q = \frac{x-y}{\|x-y\|}$

rozklad x : $x = \underbrace{(qq^T)x}_{\text{OG projekce na span}\{q\}!} + \underbrace{(x - qq^T x)}_{=: x - x_q} \Rightarrow$



$$\Rightarrow \|y = (x - x_q) - x_q = x - 2x_q = \underline{(I - 2qq^T)x}$$

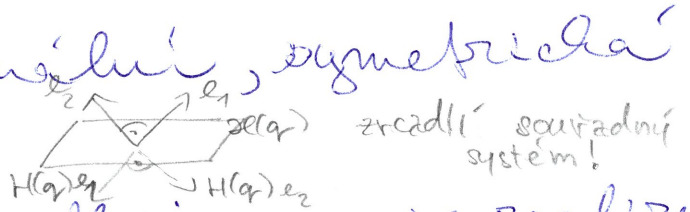
def: Necht $q \in \mathbb{R}^n, \|q\| = 1$. Pak matice

$$\underline{H(q) = (I - 2qq^T) \in \mathbb{R}^{n \times n} \text{ matice}}$$

Householderovy reflexe vzhledem k $\mathcal{H}(q)$.
(zrcadlení)

vlastnosti:

- $H(q)$ je ortogonální, symetrická
- $\det(H(q)) = -1$
- $H(q)^{-1} = H(q)$... reflexi y na x realizuje stejná nadrovina



znění k mluvené práci x:

$$x = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \xrightarrow{H(q)} y = \begin{bmatrix} \pm \|x\| \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \quad \begin{matrix} \oplus \\ \ominus \end{matrix} q = \frac{x \pm \|x\| e_1}{\|x - \|x\| e_1\|}$$

pozn: je-li $\|x\| \sim x_1$ a $x_1 > 0$, pak výs-
počet $(x - \|x\| e_1)$ může vést k

cancelaci (rušení) platných efektů (5)

\Rightarrow norma : $\|q\| := \frac{x + \text{sign}(x_1) \cdot \|x\|}{\|x\|}$

vlastnosti : • paměť - neladíme jen q ,
 $H(q)$ nemusí být symetrické

• výf. uhl. - násobení efektivně jen s q
 $H(q)x = x - 2 \underbrace{qq^T}_{\text{úspěch}} x \dots O(n)$

zobecnění OG transf. do \mathbb{C}^n : lze, ale není
zcela přímocaré

2.3 Zpětná stabilita (čtení navíc)

→ analýza je těžká (Wilkinson, Turing)
→ lze dok., že násobení matice
je zpětně stabilní

Věta : Necht' $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ a $U \in \mathbb{C}^{n \times n}$ je matice
elem. giv. rot. nebo House. refl. Pak

$\exists E \in \mathbb{C}^{n \times n}$: $fl(UA) = U \cdot (A + E)$, kde

$\frac{\|E\|}{\|A\|} \leq \underbrace{\gamma \cdot n^2}_{\text{konstanta}} \cdot \underbrace{\epsilon^{mach}}_{\text{shořová přesnost}} + O(\epsilon^{mach^2})$

zjednodušeně : $\|E\| \approx \|A\| \cdot \epsilon^{mach}$... chyba
~ FPA je úměrná $\|A\| \cdot \epsilon^{mach}$

\Rightarrow vyřídili jsme úlohu blížem přivedu

2.4 OG transformace a rozklady matice

→ rozklady real'ovane OG transfr. lze po-
čítat spíše stabilně ⇒ neherovují
numerické vlastnosti matice (úloha)

QR rozklad:

def: Necht' $A \in \mathbb{C}^{n \times m}$. Pak QR rozklad A je
rozklad tvaru $A = Q \cdot R$, kde $Q \in \mathbb{C}^{n \times n}$
unitární a $R \in \mathbb{C}^{n \times m}$ horní Δ -ová.

travy: • $n = m$: $A = Q \cdot R$, $\text{hodn}(A) = \text{hodn}(R)$

• $n < m$: $n \times m = n \times n \times m \times m$

• $n > m$: $n \times m = n \times m \times m \times m = n \times m \times m \times m$

$A = QR = \tilde{Q} \tilde{R}$, \tilde{Q} - ON sloupce
plný → ekonomický

form: • QR rozklad neúplně jednorozměrný

pr: $A = QR = (QD^*) (DR) = \tilde{Q} \tilde{R}$ pro $D D^* = I$

• pokud $\text{hodn}(A) = m$, pak $\exists ! \tilde{R} \in \mathbb{C}^{m \times m}$:
 $A = \tilde{Q} \tilde{R}$ (econ. rozklad) a diagon.
matice prvky \tilde{R} jsou kladné

výpočet pomocí OG transformací: BUNO: $n \geq m$

$A = \begin{bmatrix} | & & | \\ a_1 & \dots & a_m \\ | & & | \\ 1 & & 1 \end{bmatrix}$
 $\Gamma_1 \in \mathbb{C}^{n \times n}$ rotující a_1 na $\|a_1\| e_1 \in \mathbb{C}^n$
NEBO
 $H_1 \in \mathbb{C}^{n \times n}$ reflektující a_1 na $\|a_1\| e_1$
 $\Gamma_1 A = A = \begin{pmatrix} \|a_1\| \times \dots \times \times \\ 0 & | & a_2 & \dots & a_m \\ \vdots & & & & \\ 0 & | & & & | \end{pmatrix}_{n-1}$

$\Gamma_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \tilde{\Gamma}_2 & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & 1 \end{bmatrix}$, kde
 $\tilde{\Gamma}_2$ rotující $a_2^{(1)}$ na $\|a_2^{(1)}\| e_1 \in \mathbb{C}^{n-1}$
NEBO
 $H_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \tilde{H}_2 & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & 1 \end{bmatrix}_{n-1}$

$$\rightarrow \Pi_1 \Pi_2 A \equiv A^{(2)} = \begin{bmatrix} \|a_1\| \times & \times & \dots & \times \\ 0 & \|a_2^{(1)}\| \times & \dots & \times \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \dots \end{bmatrix} \begin{matrix} \} 2 \\ \} m-2 \end{matrix} \rightarrow \dots \rightarrow$$

$$\rightarrow \underbrace{\Pi_m \dots \Pi_1 A}_{!! Q^* \in \mathbb{C}^{n \times n}} \equiv A^{(n)} = \begin{bmatrix} \text{trapezoidal} \\ 0 \end{bmatrix} =: R \in \mathbb{C}^{n \times n} \quad \dots \quad \underline{\text{plný QR rozklad}}$$

NEBO : $H_m \dots H_1 A = R \in \mathbb{C}^{n \times n}$
 $=: Q_m^* \in \mathbb{C}^{n \times n}$

vlastnosti : • nřt. náhledy - při efektivním násobení stojí transformace A na R (bez sestavení matice Q) cca

Hor.	$\frac{4}{3} n^3$
Q us.	$2 n^3$

 • paměť - efektivně uložitelné Π_i, H_i

nřt. náhledy a řešení soustav ručně :

úloha : $\| Ax = b, A \in \mathbb{C}^{n \times n}, A = QR \Rightarrow Rx = Q^* b$

1, $[A|b] \xrightarrow[\text{řeka}]{\text{OG transform.}} [R|Q^*b]$ vznikne implicitně, bez sestavení Q

2, zpětná substituce : $Rx = Q^* b$

- \rightarrow nesesťavujeme Q , jen transformujeme
 - \rightarrow oproti GE je zpětně stabilní
 - \rightarrow nřt. náhledy jsou 2x lepší než n GE
- | | | | |
|-----------|-------------------------------------|-----------|-------------------------------------|
| <u>GE</u> | <u>$\frac{2}{3} n^3$</u> | <u>QR</u> | <u>$\frac{4}{3} n^3$</u> |
|-----------|-------------------------------------|-----------|-------------------------------------|

nřt. náhledy a řešení lin. a nřt. mátricových úloh :

úloha : soude v následující tabulce

QR rozklad a Gram-Schmidtova OG:

BÚNO: $n \geq m$, $\text{hodn}(A) = m$

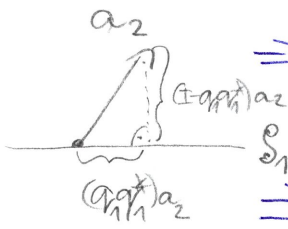
$A = \begin{bmatrix} a_1 & \dots & a_m \end{bmatrix} \xrightarrow[\text{OG}]{\text{G-S.}}$ $Q = \underbrace{\begin{bmatrix} q_1 & \dots & q_m \end{bmatrix}}_{\substack{\text{ON} \\ \text{sloupce}}} \quad \text{span}\{a_1, \dots, a_m\} = \text{span}\{q_1, \dots, q_m\}, \quad r = 1, \dots, m$

OG: $Q_r = [q_1, \dots, q_r]$, $S_r = \text{span}\{q_1, \dots, q_r\}$

CGS-klasický G-S. OG proces: $\begin{bmatrix} a_1 \end{bmatrix} \xrightarrow{\text{normuj}} \begin{bmatrix} a_1 \\ \|a_1\| \end{bmatrix} \xrightarrow[\text{vektor}]{\text{pidej}} \begin{bmatrix} q_1 \\ a_2 \end{bmatrix} \xrightarrow[\text{normuj}]{\text{OG}}$ $\begin{bmatrix} q_1 \\ \tilde{a}_2 \\ \|a_2\| \end{bmatrix}$

$k=1$: $q_1 = a_1 / r_{11}$, $r_{11} = \|a_1\|$

$k=2$: $\tilde{a}_2 = a_2 - \underbrace{(q_1^* a_2)}_{\substack{\text{OG koeficient} \\ =: r_{12} \in \mathbb{C}}} q_1 = a_2 - \underbrace{(q_1 q_1^*)}_{\in \mathbb{C}^{n \times n}} a_2 = (I - q_1 q_1^*) a_2$



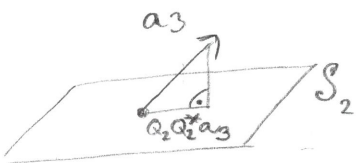
$\Rightarrow (q_1 q_1^*)$ je matice realizující projekci vektoru a_2 na span $\{q_1\} = S_1$

$\Rightarrow (I - q_1 q_1^*)$ je matice realizující OG projekci vektoru a_2 na S_1^\perp

$q_2 = \tilde{a}_2 / r_{22}$, $r_{22} = \|\tilde{a}_2\|$

obecně: $r \in \{2, \dots, m\}$ $=: r_{iz}$

$\tilde{a}_r = a_r - \sum_{i=1}^{r-1} (q_i^* a_r) q_i = a_r - \sum_{i=1}^{r-1} (q_i q_i^*) a_r =$



$= a_r - Q_{r-1} Q_{r-1}^* a_r = (I - Q_{r-1} Q_{r-1}^*) a_r$

$\Rightarrow Q_{r-1} Q_{r-1}^*$ je matice realizující OG projekci vektoru na S_{r-1}

$\Rightarrow (I - Q_{r-1} Q_{r-1}^*)$ —||— na S_{r-1}^\perp

výsledek: $A = QR$, $Q = [q_1, \dots, q_m] \in \mathbb{C}^{n \times m}$ (9)
EKONOMICKÝ QR
 $R = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & \dots & r_{1m} \\ & \ddots & & \vdots \\ & & 0 & \dots & r_{mm} \end{bmatrix} \in \mathbb{C}^{m \times m}$
 normalizační koeficienty (pointing to r_{ij})
 OG koeficienty (pointing to 0)

lemma: Necht $Q_2 \in \mathbb{C}^{m \times 2}$ má ON sloupce.

Paž OG projektor $(I - Q_2 Q_2^*)$ splňuje

$$I - Q_2 Q_2^* = (I - q_2 q_2^*) (I - q_{2-1} q_{2-1}^*) \dots (I - q_1 q_1^*)$$

D: Anz. rovnice v tomto OG projektoru na span $\{q_i\}^\perp$ □

diskuse: $\tilde{q}_2 = (I - q_{2-1} q_{2-1}^*) \dots (I - q_1 q_1^*) a_2$

... servenční ortogonalizace řádků proti
 jednotnému vektoru ... modifikování
G-S. OG proces MGS

algoritmus (CGS): vstup: $A = [a_1, \dots, a_m]$
 výstup: Q, R - ekon. QR výsledok

$q_1 = a_1 / r_{11}, r_{11} = \|a_1\|$

for $k=2, \dots, m$ do

$z := a_k$

for $i=1, \dots, k-1$ do

$r_{ik} = q_i^* z$

end

for $i=1, \dots, k-1$ do

$z := z - r_{ik} q_i$

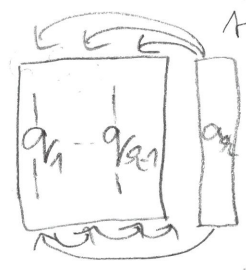
end

$r_{kk} := \|z\|$

$q_k := z / r_{kk}$

end

CGS: spočítá koeficienty, pak ortogonalizuje



MGS: spočítá 1. koef., ortogonalizuje, spočítá 2. koef., ortogonalizuje, ...

MGS - toto prýc

srovnání :

- CGS a MGS jsou matematicky ekvivalentní (různé algoritmy různé metody) — neplatí ~ FPA
- stejné výf. náklady — $2n^3$ pro $n=m$
- CGS lze paralelizovat, MGS ne
- epste Giv. a Hous. QR výf. částečně výhodnější, pokud $m \ll n$ a chci ON bázi

~~pro~~ nehodí se pro řís. soustav (konstruujeme Q, nepotřebujeme unit. transform. [A|I])

num. stabilita QR rozkladu: (čtení navíc)

zachování ON sloupců Q: OG na ϵ^{mach}

$\|I - Q^T Q\| = \|I - Q^T Q\|$

$\epsilon \equiv \epsilon^{mach}$

Hous	ϵ
Giv.	ϵ
CGS	$2\ A\ ^2 \epsilon$
MGS	$2\ A\ \epsilon$
ICGS	ϵ

2x iterování CGS „twice is enough“

→ MGS zachovává OG lépe než CGS

Věta (o zpětné stabilitě QR rozkladu):

Nechť $fl(Q), fl(R)$ jsou faktory spočtené CGS, MGS, ICGS, Giv. nebo Hous. refl. ~ FPA s přesností ϵ^{mach} . Pak

$\|A - \underbrace{fl(Q) \cdot fl(R)}_{=: \hat{A}}\| \approx \epsilon^{mach} \|A\|$

→ máme QR rozklad matice \hat{A} , kde

$\frac{\|A - \hat{A}\|}{\|A\|} \approx \epsilon^{mach} \Rightarrow$ vyřídili jsme úlohu

blízkou původní